Volgnr.	Ref.	Vraag	Antwoord
1	Algemeen	Kunt u de subvragen labelen (bijv. 1a, 1b etc.)? Dat maakt het makkelijker om te verwijzen, en hoeven niet alle vragen steeds overgenomen te worden in het antwoordformulier. Alternatief dat ook werkt: alle vragen al opnemen in het antwoordformulier, waarna het formulier alleen nog van antwoorden voorzien hoeft te worden.	Het antwoordformulier is aangepast met alle vragen en geupload.
2	Budget en planning	Heeft de gemeente al een budgetindicatie of bandbreedte? Dat helpt om een proportioneel voorstel te doen voor vraag 3, kostenindicatie en doorlooptijd.	Er is nog geen vastgesteld budget. Dit hangt samen met het detailniveau van de studie in verhouding tot de doelmatigheid van dat detailniveau en de bijbehorende kosten. Daar hopen we bij deze marktconsultatie inzicht in te krijgen. We willen dus graag weten welk detailniveau ons nog echt iets oplevert.
3	Budget en planning	Wat zijn de gewenste start- en einddatum van de studie? Zijn er vaste momenten in de besluitvorming waar de studie op moet aansluiten, zoals een raadsbehandeling, de omgevingsvisie of het omgevingsplan?	We hebben nog geen exacte start- of einddatum. Als richtlijn kan een doorlooptijd van maximaal een half jaar aangehouden worden. Een kortere doorlooptijd is uiteraard een pre.
4	Eigendom en beheer	Hoe ziet de gemeente het beheer van een "datagedreven product" na oplevering (vraag 7)? Gaat het om eenmalige oplevering, updates door de opdrachtnemer of overdracht aan de gemeente? Zijn er IT-eisen voor hosting en software, of een voorkeur voor bijvoorbeeld GIS, Power BI of Excel?	We hebben op dit moment nog geen specifieke voorkeur voor het beheer. In eigen beheer bij kunnen werken, mits dit eenvoudig te doen is zou uiteraard wenselijk zijn. Maar het is ook voorstelbaar dat bij een dergelijk product bijvoorbeeld 5 jaar lang updates worden gedaan door de opdrachtnemer. Op dit moment hebben we geen voorkeur, we krijgen graag inzicht in wat u denkt dat een effectieve wijze zou zijn om een dergelijk product bruikbaar te maken.
5	1	De nulmeting hangt o.a. af van wat er al ligt. Welke relevante studies zijn afgelopen jaren uitgevoerd?	Studies: 1. Bronnen en Warmtestudie ten behoeve van het warmteprogramma (gereed) 2. Waterstoftracéstudie (infra van landelijke backbone naar industrieterrein) (gereed) 3. Beleid en inzicht in systeembatterijen (in uitvoering / ontwikkeling - gereed Q2 2027) 4. quickscan / kansenkaart voor kleine warmtecollectieven (in uitvoering ontwikkeling) 5. onderzoek naar zonnepanelen langs snelwegen (in voorbereiding - oplevering onduidelijk) 6. We hebben lopende verkenningen naar Energiehubs - data alleen opvraagbaar met akkoord van bedrijven 7. energieinfrastructuur kaart (in ontwikkeling) - We werken samen met de netbeheerders aan een overzichtkaart van de belangrijkste energieinfrastructuur en waar toekomstige infrastructuur moet landen om regie te kunnen pakken op ruimtelijke ontwikkeling van het energiesysteem (elektriciteit MS & HS, waterstof, CO2, warmte) Beleid: 1. RES 1.0 2. Regionaal plan Energiesysteem - West-Brabant Energie in Balans (RPE-WBEB) 3. Warmtetransitievisie Arrdgasvrij Bergen op Zoom
6	1	Wat is de status van het Warmteprogramma? Moet de studie de daarin gekozen warmteoplossing volgen, of moet/mag dit opnieuw ter discussie gesteld worden?	Bronnen en Warmtestudie is afgerond, participatie inwoners en stakeholders is in uitvoering, volgende stap is MER.
7	1	Welke inzichten / studies zijn er al t.a.v. energievraag op bedrijventerreinen (nu en toekomstige ontwikkelingen)?	1. Waterstoftracéstudie 2. Voor warmte is een verkenning gedaan, maar om inzicht te krijgen in die data zal met bedrijven een NDA afgesloten moeten worden. 3. We hebben lopende verkenningen naar Energiehubs - data alleen opvraagbaar met akkoord van bedrijven
8	1	Kan de gemeente faciliteren in profieldata van Enexis?	De gemeente heeft die data niet, dit zal afgestemd moeten worden met TenneT en Enexis. De huidige ervaring die we hebben is dat deze data niet vrijgegeven wordt. Mocht u die ervaring wel hebben, dan horen we dit uiteraard graag. Mocht profieldata wenselijk/noodzakelijk zijn dan graag specifieren waar die voor nodig is, wat het opleverd, hoe die data vertrouwelijk verwerkt kan worden. Zodat we hierover voorafgaand aan de uiteindelijke uitvraag het gesprek over aan kunnen gaan met de netbeheerders.

Volgnr.	Ref.	Vraag	Antwoord
9	4	Welke rol hebben netbeheerders en woningcorporaties in de scenario opzet? Databron, klankbord, onderdeel van werkgroep?	We ontvangen hierover graag uw advies. Bij dit soort studies proberen we Enexis intensief aan te haken. En wanneer het toegevoegde waarde heeft kan de woningcorportatie ook input leveren.
10	1	Heeft de gemeente zelf al een beeld wat het doel is van monitoring?	De gemeente organiseert zelf al monitoring op het gebied van CO2 reductie om inzicht te krijgen in effectiviteit van het eigen beleid en waar we de meeste impact kunnen maken met ons beleid. Vanuit deze studie hopen we vooral inzicht te krijgen in de ontwikkeling energiesysteem. Dus welke opgave hebben we nog, hoeveel duurzame energie moeten we nog ontwikkelen, in welke mate kunnen we op eigen gebied aan energie opwekken en produceren op eigen grond en waarvoor zijn we afhankelijk van buiten de gemeentegrenzen. We weten nu dat de energiemix ingrijpend gaat veranderen en dat wij als gemeente ambities hebben op woningbouw, bedrijventerreinen en verduurzaming. Maar we hebben nog onvoldoende beeld wat de concrete impact daarvan is op het energiesysteem en wat er voor nodig is om dat allemaal mogelijk te maken. In het ideale scenario zouden deze inzichten op datagedreve wijzen mee kunnen ontwikkelen.
11	Nulmeting	Welk ruimtelijk en temporeel detailniveau en welke referentieperiode verwacht u voor de nulmeting, scenario's en monitoring? Moeten de uitkomsten periodiek reproduceerbaar en actualiseerbaar zijn?	Ruimtelijk: Als grootste schaal: Gemeentegrenzen Bergen op Zoom, Wel krijgen we graag inzicht in gemeentegrensoverstijgende afhankelijkheden. Als kleinste schaal: clusters, zoals bedrijventerreinen, CBS-buurten, nieuwbouwontwikkelingen (gebiedsontwikkelingen), Inzicht tot op middenspanningsniveau Temporeel: afhankelijk van doelmatigheid. Maar bijvoorbeeld jaarlijks updaten. Referentieperiode: zo recent mogelijk. Uiteraard afhankelijk van beschikbare data. actualiseerbaar: bij voorkeur jaarlijks.
12	Data	Welke gegevens, onderzoeken, prognoses, modellen en digitale voorzieningen worden beschikbaar gesteld, inclusief informatie over kwaliteit, actualiteit en gebruiksvoorwaarden? Denk bijvoorbeeld aan congestieonderzoeken, woningbouw- en economische prognoses, RES-analyses, warmteprogramma's, infrastructuurstudies en eerdere energiesysteemanalyses.	Zie vraag 5. De Energieregio / RES heeft analyses gemaakt voor de toekomstige energiemix, maar die zijn inmiddels met de huidige inzichten achterhaald en worden waarschijnlijk herijkt. vanuit de scenarios zouden we graag inzicht krijgen de energiemix. TenneT actualliseert in december weer hun congestieonderzoeken. Ontwikkelingen van woningbouw en bedrijventerreinen kunnen we inzichtelijk maken.
13	Data	Welke rol neemt de gemeente bij het verkrijgen en uitwisselen van gegevens van samenwerkingspartners?	De gemeente heeft al veel contact met de samenwerkingspartners. Het ligt dus voor de hand dat de gemeente gegevens opvraagt.
14	Beleid	Welke beleidsdocumenten en beleidsontwikkelingen moeten als uitgangspunt voor de studie worden gehanteerd?	Zie vraag 5.
15	Ruimtelijk	Welke ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden meegenomen en welke uitgangspunten worden hiervoor beschikbaar gesteld?	Gebiedsontwikkelingen woningbouw + bedrijventerreinen, RES-zoekgebieden en ambities, inzichten van samenwerkingspartners, verduurzaming bedrijventerreinen. Gemeente kan deze inzichten aanleveren. Mocht u andere input ook adviseren, dan horen we dit graag.
16	Bedrijvigheid	Voor welke bedrijventerreinen, havenactiviteiten of bedrijven verwacht u een afzonderlijke analyse en op welk detailniveau?	Bedrijventerreinen: TNP, Lage Meren Meilust, Oude Molen, + 3 nieuw te ontwikkelen gebieden. Havenactiviteiten: ontwikkeling duurzame mobiliteit (incl scheepvaart + wegverkeer) Graag horen we graag welke data u nodig heeft om een goede analyse te maken buiten openbaar beschikbare data. We willen geen realtime modellering van netvlakken. Maar het zou wel wenselijk zijn om inzichtelijk te krijgen hoe de energievraag zich ontwikkeld, welke energiedragers relevant zijn, welke koppelkansen er zijn in de gebieden.
17	Scenario's	Welke energiedragers en onderlinge afhankelijkheden moeten kwantitatief worden doorgerekend, waar volstaat een kwalitatieve analyse en hoe moet worden omgegaan met onzekerheden?	minimaal elektriciteit, waterstof, warmte en groen gas. Aandacht voor opwerk, prodcutie opslag, conversie en flexibiliteit.

Volgnr.	Ref.	Vraag	Antwoord
18	Scenario's	Hoe moet in de scenario's onderscheid worden gemaakt tussen autonome, indirect beïnvloedbare en actief stuurbare ontwikkelingen?	Vanuit de RES hebben we eerder een scenario aangehouden. Wat als we niet sturen en alles laten elektrificeren? En wat als we wel actief sturen naar een alternatieve energiemix om netcongestie te voorkomen? Die twee uitersten zouden interessant kunnen zijn. Maar interessant zou ook zijn welke bandbreedtes aan autonome groei verwacht worden, waar hebben we geen invloed op? Maar ook richting strategische planologie. Wat als we als gemeente grotere ambities neerzetten, of wat als we onze ambities afzwakken.
19	Scenario's	Welke criteria en wegingsfactoren moeten worden gebruikt voor de vergelijking van scenario's en hoe worden deze vastgesteld?	Energievraag, ruimtelijke impact, betaalbaarheid (mits relevant), uitvoerbaarheid, flexibiliteit, toekomstbestendigheid
20	Haalbaarheid	Welk detailniveau, welke perspectieven en welke zichtjaren verwacht u voor de beoordeling van financiële en maatschappelijke haalbaarheid, waaronder betaalbaarheid, maatschappelijke effecten en stakeholderbetrokkenheid?	De gemeente verwacht een beoordeling op strategisch niveau, met waar relevant een nadere uitwerking voor specifieke gebieden of doelgroepen. Hierbij worden zowel het perspectief van de gemeente als dat van inwoners, bedrijven, netbeheerders en andere relevante stakeholders meegenomen. De financiële haalbaarheid wordt beoordeeld op basis van indicatieve investeringskosten, exploitatiekosten en betaalbaarheid voor eindgebruikers. De maatschappelijke haalbaarheid omvat onder andere ruimtelijke impact, draagvlak, verdeling van kosten en baten en uitvoerbaarheid. Als zichtjaren worden 2030, 2035, 2040, 2045 en 2050 gehanteerd.
21	Omgevingswet	Welk uitwerkingsniveau verwacht u bij de vertaling naar de verschillende instrumenten van de Omgevingswet?	Het is niet het doel om vanuit de energiesysteemstudie concreet zaken op te leveren die opgenomen worden in de instrumenten van de omgevingswet. We verwachten enkel advisering op welke wijze en in welk instrument we zaken moeten verankeren. Bijvoorbeeld: als we waterstof willen stimuleren moet een strategie verankerd worden in het omgevingsprogramma. Batterijbeleid dient verankerd te worden in het omgevingsplan, met x-aandachtspunten. Etc. Daadwerkelijke beleidsvorming en verankering valt buiten de scope. de energiesysteemstudie moet ons inzicht geven.
22	Eindproducten	Welke concrete eindproducten verwacht u, voor welke gebruikers, welke gebruiksdoelen moeten deze ondersteunen, met welke minimale functionaliteiten en op basis van welke acceptatiecriteria worden deze beoordeeld?	We hebben een voorkeur voor visuele eindproducten, kaarten, cijfers, grafieken, etc. Tekstuele rapportages zoveel mogelijk vermijden, enkel als dit doelmatig is. We moeten er strategische inzichten uit kunnen halen om beleidskeuzes te kunnen maken.
23	Beheer	Welke eisen stelt u aan beheer, actualisatie, overdraagbaarheid, eigenaarschap van data en modellen, licenties, bronbestanden en aansluiting op de gemeentelijke technische omgeving, en welke rol verwacht u hierbij van de opdrachtnemer na oplevering?	Hier hebben we nog onvoldoende beeld bij. Dat inzicht hopen we uit deze marktconsultatie te halen. Zie ook vraag 11.
24	Opdrachtstructuur	Welke onderdelen behoren tot de basisopdracht en welke onderdelen kunnen gefaseerd, modulair of als optie worden aangeboden?	Het datagedreven deel kan gefaseerd / modulair zijn.
25		Welk probleem of belemmering ervaart de gemeente nu waar een integrale energievisie en regie vanuit de gemeente een antwoord is?	We zitten nu nog in de fase van inzicht verzamelen, maar willen naar strategische beleidskeuzes toe. We beseffen ons dat de energietransitie behoorlijke impact heeft, maar en dat we bij onze toekomstige ontwikkelingen het energiesysteem moeten laten meeontwikkelen. Echter missen we inzicht van deze impact en met welke mate van impact we rekening moeten houden en met welke zaken we wel en niet rekening moeten houden.
26		Heeft de gemeente andere mogelijkheden onderzocht om deze onderliggende behoefte in te vullen?	We werken met Enexis netbeheer en de Energieregio (RES) aan "transitiepaden" voor de gemeente. Met een focus vanuit TNP en het nieuwe hoogspanningsstation in Halsteren.
27		Gemeenten hebben momenteel weinig directe keuzes te maken als het gaat over de ontwikkeling van het energiesysteem. Hoe ziet u dit in het licht van de consulatie en eventuele aanbesteding? Welke onderdelen van de ontwikkeling van het energiesysteem beschouwt de gemeente als beïnvloedbaar vanuit haar eigen bevoegdheden en instrumentarium, en welke niet?	We hebben bijvoorbeeld invloed op waar we opwerk, prodcutie en opslag toe staan. We kunnen bijvoorbeeld het gebruik van waterstof aanjagen vanuit een soort makelaarsrol. Als gemeente kun je de transitie zowel positief als negatief beïnvloeden. Het belangrijkste doel is inzicht en regie houden op wat er gebeurt in onze gemeente. En scherp krijgen wat nodig is om al onze gemeentelijke ontwikkelingen mogelijk te maken en wat de impact daarvan is. Daarbij willen we scherper krijgen welke invloed we wel hebben.
28		Zijn andere beleidsdomeinen uit de gemeente betrokken bij het beoordelen van deze uitvraag? Bijvoorbeeld van milieu of ruimtelijke ordening? Zo ja, in welke vorm?	Inzichten vanuit wonen en economie. We willen meer zicht krijgen ivm strategische planologie.

Volgnr.	Ref.	Vraag	Antwoord
29		Welke grote ontwikkelingen in Bergen op Zoom tot 2050 zijn relevant voor het beoordelen van de uitvraag?	Amabities ontwikkelingen woningbouw, bedrijventerreinen en verduurzaming. Ontwikkelingen mobiliteit (weg, water, OV). Regionale opgaven (zoals waterprodcutie - ontzilting o.g.)
30		Welke data (grove omschrijving) verwacht de gemeente zelf beschikbaar te stellen ten behoeve van de studie en welke informatie moet naar verwachting door de opdrachtnemer worden verzameld?	Zie eerdere vragen. Graag ook inzicht geven in benodigde data die opdrachtnemer zelf niet kan aanleveren.
31		Verwacht de gemeente dat de energiesysteemstudie ook richtinggevende uitspraken doet over de wenselijkheid, locatie, fasering of randvoorwaarden van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen?	Ja
32		Bij "Financiële en maatschappelijke haalbaarheid" staat geen vraagnummer; die vraag staat tussen 7 en 8 in. Moeten we die als aparte vraag beantwoorden?	Ja
33		Hoort bij het onderdeel Omgevingswet ook het opstellen van juridische regels voor het omgevingsplan, of alleen inhoudelijke input?	geen juridische regels. Alleen inhoudelijke input.
34		Doen de netbeheerder(s) en grote industriële partijen mee, en welke data stellen zij beschikbaar?	Wanneer wenselijk ja. Graag aangeven welke data benodigd is.
35		Hoe verhoudt de studie zich tot bestaand beleid, zoals de transitievisie warmte of het warmteprogramma, de RES West-Brabant en de bestaande omgevingsvisie?	TVW -> Bronnen en warmtestudie is actueler RES 1.0 en RPE-WBEB meenemen Bestaande omgevingsvisie kan geraadpleegd worden, maar is erg hoogover en zegt niks over energie.
36		Is een digital twin of dashboard een vereiste of een wens? Moet de gemeente het daarna zelf kunnen beheren?	We hebben op dit moment geen vereisten op dat vlak we proberen inzicht te krijgen in wat doelmatig is.
37		Is er een budget in gedachte, en kiest de gemeente voor een meervoudig onderhandse of een Europese procedure?	Zie vraag 2. Dit staart not niet vast. Een europese procedure wensen we niet.
38		Wanneer zal de offerte uitvraag volgen?	We streven naar Q4 2026
39		Kunt u een indicatie geven van de geschatte opdrachtwaarde van de uiteindelijke uitvraag?	Zie vraag 37 en 2.
40		Uit de marktconsultatie uitvraag lijkt uw uiteindelijke uitvraag een data-gedreven studie te betreffen, maar de voorbeelden (digitale tweelingen, geavanceerde data-analyses, dashboards, voorspellende modellen, scenario-analyse en andere innovatieve methodieken) die u noemt zijn qua detailniveau uiteenlopend. Kunt u een indicatie geven van de door u verwachte mate van diepgang van het studie?	Een data-gedreven heeft inderdaad de voorkeur. We willen deze marktconsultatie juist gebruiken om dit detailniveau te bepalen.
41		Waar staat uw gemeente qua planvorming in de energietransitie? Welke (haalbaarheids)studies/ beleidsstukken heeft u reeds opgesteld?	Zie vraag 5, 6, 7.
42		Kunt u het doel van de uiteindelijke opdracht specificeren? Waar behoeft u dat de studie mee gaat helpen, is dat met besluitvorming, verkrijgen van inzicht, vergroten van de betrokkenheid van bewoners?	inzicht, onderbouwing voor strategische beleidskeuzes, helpen bij besluitvorming, regie krijgen op ruimtelijke ontwikkelingen.
43		Kunt u specificeren of de uiteindelijke opdracht u primair inzicht moet geven in het energiesysteem van uw gemeente, of in het lokale energiesysteem in relatie tot het regionale energiesysteem?	lokale en regionale afhankelijkheden willen we graag inzichttelijk hebben. Veel aspecten van het energiesysteem stoppen niet bij de gemeentegrenzen. Bijvoorbeeld: Een systeembatterij bij TenneT heeft een regionaal belang en de impact is deels lokaal. Maar waterstof toepassen op TNP heeft mogelijk een sterke invloed op de toekomstige elektriciteitsvraag. Een netvlak van TenneT / Enexis kan ook over de gemeentegrens gaan.